Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402

pstcolombia@yahoo.com
www.elsocialista.org



Agosto de 2011 / precio $1.500

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

¡No a la concertación, sí a la movilización!

Obreros petroleros en Puerto Gaitán, exigen mejores condiciones laborales.





Grecia La punta del iceberg de la crisis europea

Chile ¡La educación no se vende, se defiende!

Separata
Crisis de la Salud II

Los médicos como clase obrera



▶ Información internacional

CHILE. *"El maremoto estudiantil".*

CHINA. *Partido Comunista cumple 90 años. Nada que celebrar.*

ESPAÑA. *Ahora, hay que preparar la huelga general.*

BRASIL. *Seis meses de gobierno de Dilma. Nada tenemos que conmemorar, a no ser las luchas*

Ingrese a: www.litci.org





Adquiera

Revista política Correo Internacional Nº5, $12.000

Agradecemos a todos nuestros lectores, amigos y simpatizantes, el apoyo a nuestra campaña financiera de mitad de año. El número ganador del sorteo del bono y la rifa fue: **185**

Avanza el plan Santos-Obama

¡NO A LA CONCERTACIÓN, SÍ A LA MOVILIZACIÓN!

PARA LA SEGUNDA legislatura del año Santos ya anunció nuevos proyectos de ley que considera fundamentales. Son contrarreformas al sector judicial –que viene pactando con las altas Cortes–, a la educación superior –para la que busca el apoyo de los estamentos universitarios– y al sector salud, en medio del agravamiento de la crisis hospitalaria. Todas estas medidas las envuelve con la demagogia de la "concertación", pero las impone "legalmente" con la mayoría de la bancada parlamentaria de la Unidad Nacional, ahora fortalecida con el Partido Verde.

Durante la primera mitad del año logró que se aprobara un paquete legislativo al que califican como "histórico", en el que se destacan su Plan Nacional de Desarrollo y la Ley de Tierras y Víctimas, cuyo objetivo es volcar la economía del país a la producción minera y de materias primas agrícolas. La Regla Fiscal, por su parte, le pone una camisa de fuerza a las finanzas públicas, subordinando los derechos sociales como salud y educación al pago de la deuda estatal y a la financiación del aparato represivo del Estado. Todas son leyes preparatorias de los Tratados de Libre Comercio con Europa y EE.UU., en vía de ratificación.

Pero mientras la Unidad Nacional de Santos actúa en el Congreso como una aplanadora aprobando sus leyes, la resistencia de los trabajadores continúa dispersa, facilitando el avance de los planes del gobierno. El mejor ejemplo ha sido la burla a las exigencias del magisterio público que puede sufrir una derrota, si la dirección de Fecode insiste en tratar de concertar un nuevo Estatuto Docente, en lugar de defender las conquistas establecidas en el régimen del 2277 y exigir que se extiendan a todos los maestros nuevos. Es la misma disyuntiva que enfrentan los universitarios frente a las reiteradas declaraciones del gobierno de entregar el sector a las "entidades con ánimo de lucro", que no serán otras que los empresarios privados y las transnacionales de servicios educativos.

La ilusión de la concertación adopta en Bogotá características trágicas: la Alcaldía del Polo, en cabeza de Samuel Moreno, propició el proceso de privatización de la Empresa de Teléfonos (ETB), mientras las bases sindicales la han rechazado y los partidos de izquierda, que usufructúan la burocracia del distrito, hacen malabares políticos llamando a preservar su carácter estatal. La ambigüedad del Polo confunde y debilita la resistencia.

Mientras tanto, por abajo, los trabajadores y los pobres enfrentan día a día los efectos nefastos del Plan Santos. Son los trabajadores que construyen sindicatos en lugar de esperar a que la OIT sancione al gobierno, como en Ustrial, Domesa, Colsubsidio, Famisanar y Holcim; son las víctimas de la inseguridad industrial que se organizan para reclamar el derecho a una pensión como en Colmotores, en las empresas mineras de Santander o en Manos Muertas de Cartagena; son los pobladores que serán afectados por la gran minería y luchan contra los megaproyectos de Santurbán y La Colosa; son los trabajadores de Caves, quienes suministran alimentación a los obreros de la Drummond y luchan por la estabilidad laboral. O los trabajadores petroleros de Puerto Gaitán y Campo Rubiales que, sin organización, se enfrentaron violentamente con los empresarios y el gobierno. Sin lograr centralizar sus luchas, las bases resisten y desechan en la práctica la ilusión de la concertación. Potenciar estas luchas de resistencia y tratar de unificarlas debe ser la tarea principal de los revolucionarios y los sectores clasistas, como lo trata de poner en práctica la Coordinadora de Conflictos de Bogotá.

Al mismo tiempo debemos exigir a la alta dirección sindical y política que rompa con la política de la concertación y se decida por un verdadero plan de acción unificado contra los planes de Santos y Obama. El magisterio, los profesores universitarios y los estudiantes pueden unificar su lucha con las agremiaciones del sector salud, los obreros petroleros y los comités de lucha contra los megaproyectos mineros. La defensa de la salud y la educación públicas puede ser el catalizador de la acción unificada nacional que tanto necesitamos los trabajadores y los pobres de Colombia para resistir a los planes de Santos. La Coordinadora de Movimientos Sociales de Colombia(Comosocol) está planteando que el 12 de octubre sea la fecha que unifique la protesta en una gran jornada nacional. Fecode por su parte está programando una nueva movilización para inicios de septiembre que puede hacerse coincidir con la protesta universitaria y de los estudiantes secundarios. El ejemplo de los estudiantes chilenos y los trabajadores griegos debe ser nuestro punto de referencia para concretar estas acciones y potenciar la resistencia contra los planes de Santos.

Verano árabe y fuego griego

¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS RICOS!

LA LUCHA DE LOS PUEBLOS ÁRABES no ha cesado. A pesar de las maniobras con las que se pretende frenar la movilización, como la reforma constitucional en Marruecos, la convocatoria a elecciones en Egipto, o la guerra de desgaste en Libia, los levantamientos continúan. Para algunos la "primavera árabe" ha dado paso a un tórrido verano, como lo demuestra el pueblo sirio que se niega a aceptar los llamados a la conciliación que propone el genocida régimen de El Assad. Pero lo más importante es que el ejemplo de la ocupación masiva de plazas se trasladó al otro lado de Mediterráneo, al continente europeo, donde la burguesía imperialista trata de superar la crisis económica aplicando duros planes de ajuste, aplazando la edad de jubilación, recortando los derechos de salud y tratando de privatizar la educación. Contra un segundo "plan de ajuste estructural" es que se han levantado los guerreros griegos y desde la plaza Syntagma le informan al mundo que no aprueban las decisiones del parlamento de Papandreu y anuncian a los prestamistas que sus capitales corren peligro de perderse si siguen desangrando la economía de Grecia. La burguesía mundial sabe que allí se juega el futuro inmediato de la crisis. El ejemplo griego puede ser repetido en Irlanda, Portugal o España amenazados con medidas similares. La huelga general europea sigue al orden del día para imponer la consigna: *¡Que la crisis la paguen los ricos!*

pst
Partido Socialista de los Trabajadores

Bogotá, julio 27 de 2011

Uribito ¿Acorralado?

Con las solicitudes de Fiscalía y Procuraduría de encarcelamiento para el ex ministro de Agricultura del gobierno de Uribe, Andrés Felipe Arias, presentadas la semana anterior en la audiencia de imputación de cargos por los manejos del programa Agro Ingreso Seguro, parece cerrarse el círculo sobre otro de los más cercanos colaboradores del pasado gobierno. Y a medida que el círculo se estrecha se acerca más al director de lo que podríamos decir fue la camarilla gubernamental: el propio Álvaro Uribe.



Ya Uribito lleva sobre sus espaldas la sanción de la Procuraduría por 16 años para ejercer cualquier cargo público. De no ser revocada esta medida por otra institución en algún nuevo momento político, pasará buen tiempo antes de que pueda aspirar siquiera a ser concejal de un municipio.

A Uribito, sin embargo, le sobrarán ofertas de negocios privados entre todos los empresarios y terratenientes beneficiados con los programas que utilizó para catapultarse como gran figura política nacional y, a muy temprana edad –para lo que son las tradiciones de la burguesía colombiana– aspirar a ser presidente del país. Ese es el permanente vaya y venga de los burgueses cuando combinan sus actividades de negocios con la llamada "actividad política" que para ellos no es otra que administrar el Estado al servicio de sus propios planes y proyectos, buscando así hacer crecer más sus negocios, los de sus amigos o de su sector de clase.

¿Limpiando la porqueriza?

El caso de Uribito, unido al destape de los escándalos billonarios en el sector salud y al nuevo escándalo en la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) y algunos otros que ahora empiezan a aparecer (como en el sector educación) parecieran mostrar una decisión política del sector gran burgués encabezado por Santos de limpiar la porqueriza en que los gobiernos anteriores (especialmente el de Uribe) habían convertido la administración estatal.

Por supuesto, afirmar esto no significa para nada hacerse ilusiones en una administración "pulcra" del gobierno Santos. Simple, en las Buenas Prácticas Pecuarias, cuando una tanda de cerdos completa su ciclo de ceba y sale al mercado es aconsejable limpiar bien, desinfectar e inmunizar las instalaciones para que la nueva tanda que se instala tenga óptimas condiciones de desarrollo. En las batallas entre diferentes franjas burguesas, con los acuerdos y confrontaciones que entre ellas se establecen, estos procedimientos son casi que rutinarios. El dicho popular de "escoba nueva barre bien" describe también adecuadamente la situación que actualmente se presenta.

Atrapado con salida

El gobierno Santos, al haberse conformado como un gobierno de Unidad Nacional en el cual participan todos los sectores burgueses y ahora incluso expresiones políticas que, como el Partido Verde reflejan políticamente a amplias franjas pequeño burguesas, está dejando el espacio para que las contradicciones entre esos sectores de clase se diriman por la vía de la negociación o el forcejeo parlamentario. Y, respecto a las actuaciones delincuenciales de grupos o individuos dejando que el "neutral" instrumento de las instituciones de justicia burguesa cumpla su papel.

En esa dinámica están "atrapados" ya varios de los altos funcionarios de Uribe y, si bien muy improbable no completamente descartable, podría quedar enredado (perdón, enrejado) el propio Uribe; bien sea por los órganos de justicia colombianos (eso es lo improbable pues la comisión del Congreso que lo juzga es de "Absoluciones") y por los órganos internacionales (eso es lo no completamente descartable en el mediano o largo plazo). Al cierre de esta edición el magistrado a cargo, asignó nueva residencia a Uribito: la cárcel.

Luis García

Por un lado, el presidente Santos y los altos mandos de las Fuerzas Armadas repiten casi constantemente que le están "resoplando" en la nuca a Alfonso Cano, que cada día estrechan más el cerco a su alrededor. En respuesta las FARC desatan una ofensiva de acciones militares en diversas poblaciones del país.

Guerra y negociación

El dilema de las FARC y las armas del gobierno

Por el otro lado, varios altos jerarcas de la Iglesia católica, los ex guerrilleros del tipo Navarro Wolf y Petro, presidentes de otros países como Chávez o Evo Morales, hacen llamados de diversa índole para que las FARC abran un espacio de negociación y diálogo, que conduzca a una salida política al conflicto y a un renuncia a la opción armada, transformando los fusiles en la "poderosa arma" del voto. El Secretariado de las FARC, en respuesta, anuncia por intermedio de Piedad Córdoba la liberación de varios o la totalidad (está por verse) de los "retenidos" ("secuestrados" según el gobierno y los grandes medios de comunicación). A la vez, Alfonso Cano concede entrevistas en las cuales todo brilla menos el ataque a las políticas y planes de Santos, tácticamente dando a entender que este sería un gobierno con el cual es factible un proceso de negociación.

Alfonso Cano, comandante de las Farc.



Piezas de distinto valor

Si bien no se trata de un amistoso juego de mesa, puede hacerse la analogía. Descriptivamente el ajedrez es el que mejor simula los enfrentamientos militares. Es necesario entonces intentar analizar el valor de las piezas y posiciones relativas de cada una de ellas para intentar predecir la continuidad y resultado del enfrentamiento.

En primer lugar el gobierno Santos cerró casi completamente el espacio internacional que habían logrado las FARC en el vecindario, especialmente en Venezuela y Ecuador. Con las nuevas relaciones con los presidentes Chávez y Correa, con María Emma en la Secretaría General de la Unasur, sin "retenidos" de interés internacional debido a la pérdida de los norteamericanos y de Ingrid, las FARC perdieron muchísima movilidad política, logística e incluso militar en esa parte del tablero.

Un elemento determinante de este "cerramiento" internacional a las FARC lo constituyen los cambios políticos del gobierno norteamericano, con el ascenso de Obama. El gobierno Santos empalma muchísimo mejor con las políticas de la administración Obama que el gobierno de Uribe en su final. Uribe, en

Sigue en la pág. 4

Viene de la pág. 3

sus dos gobiernos, fue fiel expresión y prácticamente ventrílocuo de las orientaciones de la pasada administración Bush. Ello le abrió un espacio de "simpatía" a las FARC en varios de los países vecinos cuyos gobiernos tuvieron diferencias con tal administración. Se podría decir que las FARC están "cercadas" en Colombia. Y eso, políticamente, para una organización guerrillera, es un factor negativo muy grande.

¿Buscando una final?

Se puede afirmar que a una parte de la burguesía colombiana, la ligada al aparato militar y a sectores de terratenientes le ha beneficiado el que la "partida" del enfrentamiento con las FARC haya tardado tantas décadas. En gran medida están convencidos de la escasísima probabilidad de que las FARC "conquiste" el poder a través del enfrentamiento militar. Pero su existencia les permite justificar el enorme tamaño del aparato represivo que utilizan, a discreción, contra la población para controlar cualquier otra manifestación de descontento social.

Sin embargo, desde tiempo atrás, otro importante sector de la burguesía y el imperialismo ha llegado al convencimiento de que es imposible colocar en "jaque mate" total a una guerrilla como la colombiana. Por ello ha preconizado en forma más o menos permanente realizar una combinación de presión militar sistemática conjugada con la posibilidad de búsqueda de una negociación. El gobierno Santos parece expresar nítidamente esta opción.

Demostrando capacidad

Las FARC, por su parte, se aferran a una capacidad militar y logística construida durante años. Se nutre constantemente del rechazo a las condiciones sociales de miseria que predominan en las zonas en las cuales mantiene la mayor parte de su capacidad militar y en las zonas pobres de las grandes ciudades. Esa es su fortaleza fundamental, actualmente.

Sus propuestas programáticas, si bien chocan con intereses de algunas franjas burguesas, no establecen una contradicción absolutamente antagónica con la existencia y desarrollo del capitalismo colombiano –que es lo que le interesa a la enorme mayoría de la burguesía y al imperialismo--.

Víctimas de su propia concepción programática, el manejo político del gobierno Santos hace que la confrontación con el régimen político absolutamente reaccionario y represivo parezca perder importancia. No es lo mismo el choque con un gobierno como el de Uribe.

Pero, a la hora de buscar un "final en tablas" es decisivo demostrar al contendor que no tiene ninguna posibilidad de obtener un triunfo breve o contundente. Y en la política y en la guerra el tiempo cuenta de manera decisiva. Parece probable, entonces, que próximamente se comience a formalizar un escenario en el cual la búsqueda de una negociación para el final de la partida esté nuevamente planteado.

Armando Barrera

Movimiento Progresista versus Polo

Dos caras de una misma moneda



La apuesta de Gustavo Petro por la Alcaldía de Bogotá y por la construcción del Movimiento Progresista no es sólo una estrategia para competir con el Polo Democrático sino para posicionar una propuesta socialdemócrata en Colombia que sea capaz de administrar los negocios del gran capital en situaciones de crisis social y representar a sectores de la llamada clase media en sus aspiraciones democráticas. Es decir, es la misma apuesta que hizo el Polo Democrático en su Ideario de Unidad y que llevó a las organizaciones de izquierda que lo integran a convertirse en socios menores y defensores de la corrupción de la Familia Moreno Rojas.

Gustavo Petro, candidato a la Alcaldía de Bogotá.




En resumen, los cálculos que hacen los progresistas es que como el Polo Democrático ha tenido tantos fracasos políticos y ha perdido confianza para manejar los negocios de la burguesía ellos pueden presentar sus credenciales y cobrar el hecho de que la dirigencia del PDA guardó silencio frente a los evidentes hechos de corrupción en la Alcaldía y, lo que es peor, frente a las alianzas y acuerdos que se hacían con la derecha en el Concejo Distrital para mantener el *status quo* en la ciudad. Petro, de manera oportunista, fue el primero en abandonar el barco y en denunciar el cartel de contratación que al parecer había montado la Familia Moreno desde el Hotel Bacatá.

Hoy, el senador Jorge Robledo dice que *"llama mucho la atención que no toque a Santos ni con el pétalo de una rosa y no haya improperio y agresión que no le haga al Polo. El Polo le declara la oposición a Santos y Petro le declara la oposición al Polo"*. Pero la pregunta que nos debemos hacer es que cómo fue posible que una organización que –a pesar de sus limitaciones– asumió una tarea de control político parlamentario a Uribe Vélez no fue capaz de decir una palabra frente a Samuel Moreno y sólo al final decidió pronunciarse para decir que dejaba todo en manos de la justicia.

Según encuesta de Napoleón Franco del día 11 de junio, Gustavo Petro (20%) tiene un empate técnico con Enrique Peñalosa (22%) y con Gina Parody (18%), es decir, hace parte de la baraja de la burguesía para afrontar la crisis en Bogotá. El Polo Democrático definió como candidato a la Alcaldía a Aurelio Suárez, miembro del Moir, organización que es el principal soporte ideológico del PDA. Es claro que su apuesta es a mantener una bancada en el Concejo Distrital, para lo cual ha dispuesto también que los altos cargos sean ocupados por sus militantes: Gloria Cuartas como directora del Departamento de Integración y Acción Comunal, Ricardo Sánchez como Secretario de Educación, Lilia Solano como directora de Derechos Humanos y Hernando Gómez, quien se había ido al Partido Liberal con Piedad Córdoba, en la Secretaría de Desarrollo Económico.

Las organizaciones de izquierda del Polo llevan cinco años señalando a las bases enemigos internos y llamando a la unidad. Primero fue Lucho Garzón, quien se fue a crear el Partido Verde y hoy hace parte de la Unidad Nacional de Santos; después fue Gustavo Petro, quien se quedó y le ganó las internas a Carlos Gaviria, a pesar de que la izquierda hizo alianza con la Familia Moreno Rojas contra él; ahora la tarea es sacar a la Anapo y señalar a Petro como el principal factor de un eventual revés electoral.

Al contrario, los socialistas hemos señalado desde el principio el papel que han jugado Garzón y Petro contra la izquierda y los peligros de la alianza que ésta realizó –a través del Ideario de Unidad– con sectores burgueses como la Familia Moreno Rojas. La ecuación es simple, la conciliación de clases y la administración de los negocios de la burguesía son consustanciales con la corrupción.

Es decir, el Ideario de Unidad que tanto ha defendido el PDA, permite que cualquier burgués lo suscriba pues no es un programa para confrontar al régimen político sino para defenderlo. Por eso el Movimiento Progresista de Petro puede reivindicarlo y tratar de ocupar esa franja en el espectro político que en la actualidad ocupa el Polo, con la promesa a la burguesía de que lo harán mejor. Otra cosa es que la burguesía sólo lo esté usando para disminuir electoralmente al Polo y le vaya a dar la espalda en un par de meses, pero lo que sí es cierto es que la responsabilidad de la crisis del PDA no está en sus viejos o nuevos enemigos (todos crecidos en su seno) sino en su programa político y en su apuesta por fortalecer las microempresas electorales personales o partidarias que se soportan sobre los hombros de las organizaciones de masas sin dejarlas avanzar.

Antonio Romero

La crisis del Sector Salud II

SEPARATA
El Socialista



No más paños de agua tibia

¡Abajo la Ley 100!

Al escándalo de corrupción de las EPS privadas, que han estafado a los usuarios y al Estado, se ha sumado ahora la pavorosa crisis de los hospitales públicos, en peligro de quiebra por la mora en el pago de sus servicios por parte de las mismas EPS y la indolencia del Ministerio de la "Desprotección" Social. En la audiencia pública citada por la Corte Constitucional, con el objetivo de hacer un "control" sobre la aplicación de fallos emitidos en 2008 (¡!), se evidenció de nuevo que la fiebre no está en las sábanas. Lo que falla es la pretensión de que el negocio privado de la salud preste un servicio adecuado a los afiliados.

La solución de fondo es la derogatoria inmediata de la Ley 100 y el establecimiento de un servicio universal de salud, a cargo del Estado y bajo control de los trabajadores, que elimine a todos los intermediarios, empezando por las financieras que se han lucrado con la muerte y las enfermedades del pueblo colombiano.

En 2008 frente a la avalancha de tutelas mediante las cuales los usuarios luchaban por hacer valer sus derechos, la Corte Constitucional hizo un examen de la situación del sector salud y reconoció las fallas estructurales del sistema creado con la Ley 100. Pero se limitó a exigir al gobierno que vigilara el crecimiento desmedido de los recobros al Fondo de Solidaridad y Garantía (Fosyga) y se estableciera un Plan Obligatorio de Salud (POS) equitativo tanto para el régimen contributivo como el subsidiado. Desde luego los agentes privados hicieron caso omiso de su diagnóstico y recomendaciones, y funcionarios públicos corruptos siguieron facilitando el saqueo de los recursos de Estado. Hacia el final de su mandato Álvaro Uribe se vio obligado a decretar la emergencia social para enfrentar el inminente colapso del sistema. Puros paños de agua tibia que no matan al enfermo, pero tampoco lo curan.

Frente a la rendición de cuentas que se le acaba de pedir al gobierno de Santos frente al caos actual, sus funcionarios responden de la misma manera, poner compresas para drenar el desangre acelerado del Fosyga, dar liquidez a algunos hospitales al borde del cierre y anunciar de nuevo que antes de fin de año habrá un nuevo POS y se implementará una nueva reforma de fondo de la Ley 100 para hacer eficiente el sistema. El objetivo principal ya fue anunciado: de más de setenta EPS que funcionan en la actualidad quedarán unas quince. En síntesis, el gobierno propiciará con sus medidas la concentración abrupta del capital financiero que mueven las EPS con los aportes de los trabajadores afiliados al régimen contributivo y el presupuesto estatal destinado al régimen subsidiado.

Frente a esta perspectiva los trabajadores debemos insistir en una solución definitiva: nacionalización de todo el sector salud, eliminación de las EPS privadas y todos los intermediarios incluidos los laboratorios farmacéuticos que encarecen innecesariamente los medicamentos, financiamiento inmediato de toda la red hospitalaria y restablecimiento de todas las garantías laborales a los profesionales de la salud, unificación del POS con el máximo de garantías para la prevención y tratamiento de todas las enfermedades incluidas las raras y ruinosas, y atención de urgencia a cualquier ciudadano en cualquier punto del sistema de salud a nivel nacional. Debemos ser conscientes que la solución estructural a esta grave crisis sólo la podremos imponer con la más amplia movilización de todos los afectados.

A propósito del movimiento en defensa de los servicios de salud como una obligación del Estado y en contra de la Ley 100, una profesional del sector nos ha enviado el texto que publicamos a continuación. Nos invita a la siguiente reflexión: ¿El proceso acelerado de proletarización de los médicos, provocado por la privatización del sector, está transformando su conciencia? ¿Aquel médico tradicional, de gran reconocimiento social por su importancia para la vida de la comunidad, cuyos ingresos lo situaban en las capas altas de la clase media, está desapareciendo? ¿Esta nueva realidad lo lleva a reconocerse como un asalariado y a adoptar los métodos de organización y lucha de la clase obrera? Invitamos a nuestros lectores a estudiar y comentar este aporte.

Redacción de El Socialista

Los médicos como clase obrera

El despertar de una nueva conciencia

Recordando el pasado

Hasta hace pocas décadas los médicos, no sólo en Colombia sino en la mayoría de regiones del mundo, gozaban de una situación privilegiada y se movían en las esferas sociales del poder. Aunque no fueran propiamente burgueses sí era esa la clase con la que se identificaban en su diario vivir; justamente porque las clases altas, antes los nobles y posteriormente los burgueses, eran los que tenían acceso a sus servicios. La posición que les daba su nivel de conocimientos les permitió vivir en abundancia y en muchos casos aprovechándose de la ignorancia de los pacientes obtener ganancias desmedidas por su trabajo, hicieron parte de las cortes y luego se fueron separando de este mundo de lujos para convertirse en hombres de ciencia.

Los honorarios médicos fueron por muchos años a discreción del profesional, según quien fuere el paciente, desde enormes sumas a pacientes ricos hasta atención de caridad; no existían tarifas y el médico vivía de su prestigio.

En realidad el actual médico asalariado, al igual que toda la clase obrera, vive y depende de la venta de su fuerza de trabajo (obviamente dentro de la burguesía algunas personas pueden haber estudiado medicina, y algunos médicos se han dedicado a la explotación de los otros, pero no es ese el tema), no posee medios de producción ni vive de la plusvalía producida por otros, por lo tanto aunque por lo dicho anteriormente se relacionara con la burguesía, nunca fue parte de ella.

Una nueva realidad

Una situación económica y social privilegiada impidió históricamente que el médico se reconociere a sí mismo como un trabajador; sin embargo eso ha cambiado. La ley 100 de 1993, el usufructo de las ganancias por patrones particulares (EPS), es decir, el reconocimiento de un "patrón", el establecimiento de un salario, incluso de tarifas por hora o por consulta, la enorme oferta de profesionales que pone los salarios a la baja, el desempleo antes desconocido por el gremio, y con ello el detrimento de la calidad de vida, ha dejado la realidad desnuda tal cual es: los médicos son clase obrera altamente calificada, pero clase obrera al fin de cuentas.

En Colombia según datos del 2006, habría aproximadamente 58 mil médicos, de los cuales 72% , es decir 42 mil, son médicos generales; el número de escuelas de medicina se duplicó en los últimos 20 años pasando de 20 a 54, así como el número anual de egresados pasó de 1.200 a 2.500 aprox.[1] Sin embargo datos del 2009 presentados por el Observatorio de la Universidad Colombiana, hablan de más de 70 mil , con un tercio de especialistas; este mismo observatorio señala que este número no es excesivo, sino que de hecho en el más optimista de los cálculos para este año harían falta cerca de 14 mil médicos y 1.500 enfermeros para satisfacer dignamente las necesidades de los colombianos, por lo tanto la excusa de la baja de precios (salarios) por un exceso en la oferta sólo se explica por la negación del derecho a gran parte de la población, y por la concentración de los médicos en las grandes ciudades.[2]

Caída salarial…

Hace 20 años un médico ganaba un promedio de 20 salarios mínimos, actualmente gana máximo 6 o 7, el 10% gana menos de un millón de pesos por mes y menos del 5% gana más de 4 millones[3]: aún cuando las jornadas prácticamente se han duplicado, dado que el profesional debe trabajar en varios sitios para mantener su nivel de ingresos. Mientras un trabajador promedio labora máximo 50 horas por semana, los médicos pueden hacer hasta 80 horas, lo cual pone en peligro su salud y disminuye su capacidad de respuesta, además de reducir al mínimo su tiempo de esparcimiento y recreación.

…y deterioro laboral

Según datos del 2006 el 5% de los médicos se encuentra desempleado y el 8% trabaja en otro oficio. La contratación ha sufrido los mismos cambios que en todos los sectores, la desregulación laboral que aleja al trabajador de sus derechos afecta gravemente a los profesionales de la salud, sólo el 40% tienen un contrato laboral, 25% trabajan por Orden de Prestación de Servicios (OPS) y 33% ganan por evento (consulta o procedimiento al destajo). Cerca del 20% de los médicos no tienen seguridad social (¡!), 30% no está afiliado a pensiones y cerca del 40% no tiene ARP[4] (seguro de riesgos profesionales): por lo tanto no tienen derecho ni siquiera al servicio que ellos mismos prestan.

Pero no sólo el salario ha disminuido y aumentado el tiempo de trabajo sino que se han modificado adversamente las condiciones de trabajo, con tiempos récord de 15 minutos por consulta en la cual el médico debe además de ver al paciente, diligenciar la historia, formular y llenar varios formatos administrativos, lo cual impide que se dé una relación médico-paciente satisfactoria lo que se presta para errores e inconformidades. No sólo se limita el tiempo de la consulta sino el número de laboratorios y medicamentos que se ordenan, por lo cual ya han sido sancionadas las más grandes EPS del país, sin que esto deje de ocurrir. Sin embargo, pese a que el médico no tiene "permiso" de cumplir con su trabajo como debe ser, si se presentara algún resultado adverso el profesional debe responder penal, civil y administrativamente; por lo cual es necesario contar con seguro para poder trabajar, seguros de alto costo (de 1 millón de pesos anuales para un médico general y unos 2,5 millones para un especialista, aproximadamente) con lo que se lucran las grandes aseguradoras. Aunque este tema se presta para una revisión más profunda sobre las bases e implicaciones en la población del Sistema General de Seguri-



dad Social en Salud (SGSSS), el objetivo de éste análisis es exponer la situación laboral de los médicos.

Sobrexplotación calificada

Grandes niveles de explotación laboral son la norma en la relación del médico con sus patronos. El médico recibe un porcentaje mínimo de lo que vale su trabajo y debe pagar los altísimos costos del régimen de salud y pensiones contributivo, además de descuentos como la Retención en la Fuente.

Para la muestra algunos ejemplos, que ilustran lo dicho: la tarifa SOAT[5] es lo que la empresa recibe por parte del pagador por la facturación del servicio, o sea lo que le pagan al patrón por el trabajo del médico, honorarios es lo que el patrón le paga al médico por realizar el trabajo, los ejemplos más sencillos son el valor de una consulta, pero también en los procedimientos hay enormes niveles de explotación.

Tarifas para consultas

Servicio	Consulta externa médico general	Consulta de urgencias	Consulta especialista
Tarifa	$21.400	$35.200	$30.900
Honorarios aprox.	$3.500	$5.000	$18.000

Como se puede ver el médico general es más explotado que el especialista en consulta externa, pero en procedimientos el especialista produce muchísimo más de lo que gana.

Un médico general gana cerca de 15 mil pesos por hora, promedio 14 mil, debe atender 4 pacientes por hora por lo tanto cada consulta se la pagan a 3.500 pesos el 15% de lo que vale y la empresa se queda con el 85%; a un especialista le pagan aproximadamente 50 mil pesos la hora sin importar si hace consulta o procedimientos, en consulta le pagarían más del 50% de lo que trabaja, pero si un especialista de planta o contratado por horas debe realizar una cirugía que dura una hora o dos (por ejemplo una colecistectomía laparoscópica, uno de los procedimientos más costosos del sistema) ésta es pagada a la empresa a $4'285.100 y el especialista recibirá los mismos $50 mil por hora, entre el 1 y el 2%.

Un lento despertar

Ante semejante situación quizá expresada con demasiados números, los médicos han ido lentamente despertando ante esta realidad, en iniciativas inicialmente desordenadas y despolitizadas como defensa contra los atropellos de la ley 100, el cierre masivo de hospitales y la desregulación laboral. Las Cooperativas de Trabajo Asociado, que en realidad enmascaran trabajo al destajo, aunque en este momento se encuentran restringidas, siguen operando en muchos sectores en especial el privado. En Bogotá es prohibido para las entidades públicas contratar con cooperativas, esto como una pequeña ganancia de la clase obrera, pues algunos sectores se han unido por la defensa de sus derechos, lo que los ha obligado reconocerse como trabajadores.

La reforma a la Ley 100, la Ley de Talento Humano, la pelea por el ISS, la derrota de los decretos de emergencia social, son ejemplos de cómo los médicos se han vinculado en varios niveles en peleas democráticas, aunque no se haya tenido éxito en el objetivo en todos los casos. Cada vez crece más la conciencia de que es necesaria la unidad entre los médicos para conformar una fuerza capaz de enfrentar un sistema que privilegia las ganancias particulares sobre los trabajadores y la salud de la gente.



Movilización del sector de la salud en Bogotá, el 26 de mayo.

Organizarse gremialmente

Como parte de esas iniciativas nació hace algunos años, impulsado a través de la internet, el Colegio Nacional de Médicos Generales de Colombia, organización que pretende agrupar a los médicos con el fin de recuperar la dignidad del gremio y obtener condiciones de trabajo y salario más justas; ésta organización tiene una fortaleza desde su concepción y es que parte de la conciencia de clase de los médicos, y no acepta en su seno la participación del Estado, ni de las EPS porque tiene claro que los intereses empresariales estarán siempre opuestos a los de los médicos como trabajadores.

En el 2008 Minprotecciónsocial, por los resultados de la Encuesta Nacional de Salud, declaró que el 18 % de los pacientes son víctimas de errores médicos, culpando a los trabajadores de los errores y fallas de un sistema de salud inhumano. Por ejemplo, ellos cuentan como errores médicos la no formulación de medicamentos adecuados (normalmente no están disponibles y toca formular lo que haya) o el tiempo que un paciente espera por atención mientras la EPS autoriza el pago, pero en caso de que el médico atienda al paciente sin la autorización de la EPS los gastos le son descontados de su salario. Ante estas malintencionadas declaraciones se produjo un sentimiento de rechazo e indignación entre los médicos hacia el gobierno, lo que se ha evidenciado en un enorme crecimiento del Colegio, aumento de compañeros médicos que se interesan en ser líderes en todo el país y una postura cada vez más radical.

Sin embargo el Colegio tiene graves debilidades como son su poca visibilidad, la pobre politización de la mayoría de sus miembros y la vulnerabilidad que tienen ante los aparatos políticos clientelistas, lo que quedó evidenciado en las elecciones nacionales pasadas cuando el colegio llamó a votar por "candidatos médicos", y muchos de éstos eran de partidos claramente enemigos de la clase como Cambio Radical y unos varios del Polo; obviamente esto se debe a la confusión y al atraso político aún mayoritarios pero también demuestra que el gremio está receptivo para hablar de política y se podría realizar un trabajo inicialmente educativo y explicativo con una parte de los trabajadores con la que antes habría sido imposible o inimaginable contar. El trabajo desde luego está todo por hacer en particular porque ideológicamente los médicos como pertenecientes a las capas medias tienden a responder de manera reaccionaria ante los temas de la política en general. Por ejemplo, un médico puede tener clarísimo que Sánitas o Saludcoop es su enemigo pero le sigue votando al Partido de la U y no comprende o ignora la relación entre el gobierno y ese tipo de entidades.

Varios médicos han dirigido cartas a los ministerios y a la prensa denunciando irregularidades en contratación y prestación del servicio, desde mucho antes que estallara el escándalo actual, y en varias ciudades se han constituido comités de impulso de la organización gremial; actualmente esta organización sigue crecien do y elaborando material de análisis así como propuestas de leyes y otras actividades en defensa de los intereses gremiales, además se mantiene independiente de las EPS y el Estado, pero tiene una enorme debilidad y es que no llama a la movilización o lo hace muy tibiamente, lo que le quita fuerza y poder a las propuestas; al no estar en el marco de un análisis anticapitalista aún creen en las instituciones de la democracia burguesa. No obstante esto, representa una gran oportunidad de interlocución y trabajo político, que debe ser tenida en cuenta en cualquier propuesta sobre salud en Colombia.

Ivonne

Notas

1 www.medicosgeneralescolombianos.com (Información facilitada por Mineducación)
2 www.universidad.edu.co
3 www.medicosgeneralescolombianos.com
4 www.medicosgeneralescolombianos.com
5 Decreto 2423 del 31 de diciembre de 1996.(SOAT actualización 2011)

"Sin Hospital Universitario NO hay Facultad de Medicina"

Esta es una de la consignas del movimiento por el Hospital Universitario de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia. Los estudiantes de medicina desde el pasado 7 de junio se encuentran en cese de actividades académicas debido al cierre parcial de su principal espacio de práctica, la Clínica Carlos Lleras Restrepo. Desde hace 12 años, como consecuencia del cierre del Hospital San Juan de Dios, ésta pasó a ser el primer sitio de práctica para el pregrado de medicina y de los programas de posgrado como Medicina Interna y Geriatría.



Movilización contra la privatización de la salud el 18 de febrero de 2010.

La Clínica Carlos Lleras, una de la instituciones liquidadas del ISS, fue comprada por la universidad en asocio con la Fundación San Carlos. Sin embargo, a raíz de la crisis que vive el actual sistema salud, la Fundación San Carlos argumentó que –como consecuencia de lo que le adeudaban las EPS (Nueva EPS, Caprecom y SaludCoop)– no podía continuar manteniendo abiertos diferentes servicios ofrecidos por la Clínica Carlos Lleras, como las salas de cirugía o la consulta externa de especialidades como reumatología, endocrinología y ortopedia.

A partir del cierre unilateral de estos servicios por parte de la Fundación San Carlos –sin tener en cuenta las necesidades de la universidad y el acuerdo con la misma– y de la precariedad con la que continuaron los demás servicios abiertos (hospitalización básica y urgencias vitales), los estudiantes de las especialidades médicas, Medicina Interna y Geriatría, decidieron declararse en asamblea permanente el 7 de Junio.

Posterior a esto los diferentes semestres de la carrera de medicina –hasta el momento quinto a decimo semestre-, se han unido a la asamblea, ya que esta situación pone en evidencia el problema de fondo que es la falta de un Hospital Universitario, entendiendo este como aquel que cumple la misión de la Universidad Nacional: formar profesionales de las más altas calidades académicas y humanas que contribuyan al bienestar de la sociedad.

Hasta hace doce años el hospital universitario de la Facultad de Medicina fue el Hospital San Juan de Dios, que un día fue el principal centro de investigación y formación en medicina y que hoy, transcurridos más de diez años, continúa cerrado y sus trabajadores siguen a la espera de que el Estado les defina su situación. El cierre del San Juan de Dios representó un gravísimo costo material, académico, moral y social para la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional, llevándola a suplir la falta de un hospital universitario con convenios de docencia-servicio en diferentes hospitales que implicaron el detrimento de la calidad de la formación de los médicos y la pérdida de consolidación de una escuela de medicina.

Así, el cierre parcial de la Clínica Carlos Lleras agudiza la situación que enmarca este problema, la falta de un hospital universitario propio de la Universidad Nacional. Es por esta razón que más allá de un nuevo convenio con la Fundación San Carlos, lo que exigen los estudiantes de medicina es un Hospital Universitario que permita cumplir cabalmente con el imperativo ético y académico que tiene la universidad para con la sociedad colombiana: formar profesionales de ciencias de la salud de la mejor calidad. Una Facultad de Medicina sin un Hospital Universitario no puede ni podrá nunca cumplir con esta misión.

Sandra Milena Ibáñez S.
Estudiante de Medicina de la Universidad Nacional

Trabajo y derecho a la salud: protesta contra ARP Positiva

Desde hace más de cuatro años 600 trabajadores de Cúcuta y Norte de Santander que laboran en minas carboneras, en empresas de la construcción, en casinos y otros sectores de la economía han sido atropellados en sus derechos por parte de empresas como la transnacional yanqui de Cerro Tasajero (hoy Compañía Minera Cerro Tasajero S. A.) en contubernio y complicidad con ARP Positiva, el Ministerio de la Protección Social, la Junta Calificadora Nacional y la bolsa de empleo SOS.

Por orden de los patrones, los accidentes de trabajo y las enfermedades profesionales se califican como enfermedades comunes para evadir lo que constitucionalmente les corresponde en atención médica y pensiones. Como consecuencia de esta situación se han roto familias, los hijos han tenido que abandonar estudios, pérdidas de patrimonios y derecho a un trabajo digno. Después de años de trabajo abnegado los obreros son desechados dejándolos en sillas de ruedas, en muletas y con diferentes patologías y sin ninguna protección y sin garantías.

La gerente de la ARP Positiva (antes ARP del ISS) en Cúcuta, Silvia Patricia Corzo (hermana del Senador Juan Manuel Corzo, actual presidente del Congreso) ha sido cómplice de esta arbitrariedad. El 17 de Junio, en reunión con el vicepresidente Angelino Garzón, se propuso solución a este problema pero ha sido un engaño. Esta es la razón por la que desde el 11 de julio 60 trabajadores se encuentran en la Plaza de Bolívar de Bogotá exigiendo una respuesta a su problemática: una pensión justa, equitativa y tomar medidas correctivas en la minas pues continuamente se producen lesiones y accidentes de trabajo.

El drama que viven los mineros de Santander es el mismo que enfrentan obreros de Colmotores que han sido despedidos después de quedar incapacitados por la condiciones de trabajo, o lo que obligó a muchos trabajadores cartageneros a organizar la Fundación Manos Muertas para reclamar colectivamente una pensión justa.

El problema de los llamados riesgos profesionales se ha multiplicado ha medida que los capitalistas incrementan los ritmos de producción y descuidan de manera criminal mínimas medidas de seguridad industrial. La lucha por estas garantías hace parte indisoluble del problema general del sector salud.



Mineros acamparon en la Plaza de Bolívar en Bogotá para protestar.

La contrarreforma a la Educación Superior

Ánimo de lucro



Protesta de estudiantes el 7 de abril de 2011 en Bogotá.

El 20 de julio, en la ceremonia de instalación de la segunda legislatura de 2011, Juan Manuel Santos hizo un listado de los nuevos proyectos de ley que pondría a consideración del Congreso de República. Entre ellos destacó la Reforma a la Ley 30 que regula la Educación Superior pero, al tiempo que la señalaba como un engranaje de la "locomotora" de la innovación, insistió en que para alcanzar sus objetivos era necesario incentivar la inversión privada en el sector, impulsando la creación de "entidades con ánimo de lucro": mejor dicho, hacer de la educación universitaria un lucrativo negocio capitalista.

Rechazo general

Cuando presentó su proyecto hace unos meses, Santos chocó con un fuerte movimiento de resistencia. El 7 de abril, decenas de miles de estudiantes de instituciones públicas y privadas se tomaron las calles de las principales ciudades del país rechazando la propuesta del gobierno. Producto de esa movilización, se vio obligado a iniciar un proceso de "concertación" con los principales sectores afectados. Hasta las universidades privadas, disfrazadas como entidades "sin ánimo de lucro" criticaron el proyecto, pues debilitaba la protección que han recibido del Estado con la exoneración de impuestos. Se sucedieron entonces múltiples eventos y reuniones en los que se trató infructuosamente de presentar las bondades del modelo. Se trajo expertos internacionales de países donde medidas similares supuestamente han propiciado avances significativos en la educación superior. En particular se destacó la experiencia de China y Brasil. Pero lo que se ocultó es que allí la generalización de entidades privadas ha provocado un grave detrimento de la calidad de la formación profesional. A mediados de julio, en Chile, masivas movilizaciones estudiantiles pusieron en jaque al gobierno de Sebastián Piñera, exigiendo la reversión del modelo que ahora se pretende imponer en Colombia.

Hacer más con lo mismo

El proyecto de ley que el gobierno presenta al parlamento mantiene los mismos ejes que anunció hace pocos meses: ampliación de cobertura, control de calidad, eficiencia en manejo de recursos y buen gobierno. Pero estos son lugares comunes que tratan de ocultar sus verdaderos objetivos.

En cobertura se pretende ampliar la matrícula para que, supuestamente, los 3'200.000 bachilleres que están por fuera del sistema se incorporen a él endeudando a sus familias para pagarse los estudios. Un pingüe negocio para el capital financiero que ya está promoviendo sus ofertas de créditos educativos. Se va a privilegiar la formación técnica sobre la profesional y para ello se imponen los "ciclos propedéuticos" (etapas de diverso grado de complejidad que permiten la obtención de títulos de distinto costo y hacen más fluido el mercado laboral, al abaratar la mano de obra calificada). El gobierno pretende que la actual proporción de 70% formación profesional vs 30% técnica, llegue en cuatro años a 55% vs 45%, según sus propios cálculos. Se desprende de allí cuáles instituciones contarán con mayor respaldo financiero.

En calidad se seguirá desarrollando un sistema de evaluación (ECAES) que impone estándares internacionales, por aquello de la "globalización". En realidad se medirá la calidad de la formación en función de lo que ahora se llaman "competencias ", como un nuevo paradigma pedagógico contrario a la formación integral, pues privilegia la adaptación funcional a procesos productivos de baja complejidad, en lugar de fomentar el desarrollo de las ciencias básicas, la tecnología de punta, las artes y la autonomía política del profesional de alto nivel.

En recursos financieros el gobierno promete un incremento anual del presupuesto de educación superior que, cuando se desglosa en sus componentes y se divide por el número de universidades que competirán por los recursos no compensa siquiera el actual déficit, que las universidades públicas han calculado en $600.000 millones. Frente a esta propuesta los rectores agrupados en el Sistema Universitario Estatal (SUE) han presentado un proyecto alterno con porcentajes superiores. Aunque la diferencia es sustancial, ninguna de las dos resuelve el problema de fondo, pues para absorber a los bachilleres excluidos del sistema y a las nuevas promociones habría que multiplicar por diez el actual presupuesto. Por eso la solución del gobierno es el fomento de "instituciones con ánimo de lucro" (empresas capitalistas de servicios educativos) que ofrezcan diversos tipo de programas de acuerdo a la capacidad de endeudamiento del "cliente". De paso le facilita a las transnacionales educativas el ingreso sin obstáculos al mercado colombiano.

Y finalmente el buen gobierno de las universidades será reconocido en la medida en que cumplan con las imposiciones del Plan Santos. Una parte sustancial de los recursos se otorgará de acuerdo a la ampliación de cobertura. Las universidades privadas competirán con las púbicas por el dinero destinado a investigación. En ese sentido el presupuesto tenderá a otorgarse de acuerdo al modelo aplicado a los servicios de salud (promedio de gastos por afiliado). Esta "unidad por alumno atendido" es la manera como hoy se otorga recursos a la educación básica y media.

En síntesis, el plan del gobierno es "hacer más con lo mismo" (ampliar la cobertura bajando la calidad a estándares mínimos) para que la "competencia desleal" que hacen las universidades públicas a las privadas desaparezca y puedan florecer las "instituciones con ánimo de lucro".

Sebastián Marlés

Coordinar la resistencia

La decisión del gobierno de imponer su contrarreforma sólo puede ser enfrentada desde las calles. Las agremiaciones de profesores, estudiantes y trabajadores deben levantar su propio proyecto de educación superior, que no puede ser otro que hacer de la formación profesional un derecho democrático garantizado por el Estado. Debemos exigir la integración de un solo sistema estatal de Educación Superior, de libre acceso para todos los bachilleres, gratuito y con garantías de bienestar para toda la comunidad. Ello debe ir unido al rescate de condiciones laborales adecuadas para los docentes y administrativos de las universidades y un presupuesto adecuado para la investigación al servicio del bienestar general de la sociedad.

No hay posibilidad de "concertar" el modelo educativo con un gobierno que empieza a arrasar la economía y el medio ambiente con la locomotora minera y el fomento de la gran plantación. El segundo semestre de 2011 debe ser el de la lucha de masas por la defensa de la educación pública, en la medida que el magisterio público también se enfrenta a la intransigencia del gobierno frente a sus peticiones. Los estudiantes secundarios deben sumarse a esta lucha pues está en juego su derecho a la educación superior. La convergencia de esta movilización con los trabajadores y usuarios del sector salud y otros sectores obreros y populares es la única posibilidad de frenar el "animo de lucro" de Santos y sus socios.

Negociación del pliego de Fecode

Muchas comisiones y la política del gobierno intacta



Movilización del magisterio en Bogotá el 12 de Mayo, en apoyo al pliego de peticiones.

La negociación del pliego realizada entre el Gobierno Nacional y la Dirección de Fecode entre el 7 de abril y el 2 de junio de 2011 deja como resultado 22 acuerdos relacionados con 17 aspectos. Se acordaron cuatro comisiones y la propuesta de creación de un comité asesor para salud ocupacional. Además de esto los negociadores dejaron dos constancias.

La dirección de la Federación valora como "positivos los avances logrados", aunque reconoce que los puntos centrales no fueron objeto de negociación. El gobierno de Juan Manuel Santos se negó a discutir la política educativa, consagrada en su plan de desarrollo, su política salarial y prestacional, el pago de las deudas con el Fondo y en el punto de salud no hubo ninguna modificación sustancial. Es decir sobre lo fundamental de su política no cedió un milímetro, y los acuerdos se refieren a cosas de ley y a la creación de comisiones para *"ver la posibilidad de..."*

La dirección de Fecode sobrevalora los acuerdos y desconoce que el gobierno utilizó la negociación para presentar nacional e internacionalmente la imagen de un gobierno que *"respeta los derechos sindicales"*, en una campaña que lo único que busca es favorecer la firma del TLC, para salvaguardar los interese de empresarios y transnacionales.

Las comisiones se reunirán y de la misma manera que en la negociación inicial del pliego, discutirán sobre aspectos que no impliquen la modificación de la política del gobierno, el cual con su planteamiento frente a Fecode lo que muestra es su decisión de seguir impulsando la privatización de la educación y la reducción de gastos del Estado en educación, salud y seguridad social. De las Comisiones acordadas la más importante es la del Estatuto, pues la política de Fecode es la derogatoria de los dos existentes y la promulgación de uno nuevo en el marco de las políticas neoliberales.

Las comisiones acordadas

Comisión MEN, Fecode, FNA Y Fomag con el objeto de estudiar la viabilidad jurídica y financiera de convenio interadministrativo para utilizar las cesantías como ahorro inicial para adquirir vivienda usada o nueva.

Comisión MEN, Asocajas, Coldeportes para la organización de los juegos nacionales del magisterio

Comisión MEN – Fecode para revisar los criterios para definir zonas de difícil acceso.

El MEN le propondrá al consejo directivo del Fomag la conformación de un comité asesor para la salud ocupacional y riesgos profesionales, integrado por representantes del MEN, Fecode y FPSM.

Comisión para concertar un proyecto de ley sobre estatuto único docente, *que tenga por objeto mejorar la calidad de la educación colombiana de conformidad con los principios constitucionales.* Esta comisión será integrada por representantes de Fecode, MEN y Congreso Nacional.

Los peligros de la negociación del estatuto

En el acuerdo firmado por Fecode y el MEN ya se vislumbra el tipo de estatuto que pretende establecer el gobierno, pues deja muy claros los criterios que deben iluminar la negociación.

Observemos que el objetivo no es el de consagrar los derechos laborales y profesionales del magisterio sino garantizar la calidad de la educación de acuerdo con los principios neoliberales de dignificación, profesionalización y mérito, sobre los cuales ya conocemos cual es el contenido que les asigna el gobierno, pues están definidos en el decreto 1278.

El Estado ya tenía calculado que los últimos docentes beneficiarios del 2277 saldrían en el año 2022, si tenemos en cuenta 20 años de servicio, y que los docentes ingresados después del 2002 están bajo las terribles condiciones del 1278. ¿Que puede entonces animar al gobierno para reducir estos términos? ¿Será acaso que repentinamente se arrepintió de su política de dividir a los docentes y quiere beneficiar a los nuevos con las conquistas de los antiguos respetando el derecho a la igualdad? Nos parece que es todo lo contrario. El gobierno vio la oportunidad para aplicar a todos los docentes las condiciones nefastas del 1278 que tan buen resultado le ha brindado, sin esperar hasta el lejano año 2022.

En la página 86 del Plan Nacional de Desarrollo, se plantea que es necesaria la *"consolidación del sistema de evaluación de los docentes"* extendiendo la evaluación de desempeño y la evaluación por competencias para ascensos y reubicación a *"los docentes que hacen parte del antiguo estatuto docente"*.

Más claro no canta un gallo. Así como lo ha expresado Armando Montenegro, la evaluación hace parte integral e indisoluble de la política de privatización pues, colegio y maestro que no den resultado, según los criterios de calidad oficiales, será intervenido o sacado del sistema.

No hacerse ilusiones

Conociendo de antemano esta política del gobierno, la dirección de Fecode y el magisterio no se pueden hacer ilusiones. Ya sabemos que los representantes del Congreso en dicha comisión, serán de mínimo uno por bancada de los partidos que lo integran, además de los representantes del gobierno, de manera que los maestros estarán en abrumadora minoría. Falta además, que el proyecto pase por el Congreso, en donde no se podrá impedir que los parlamentarios metan la mano.

Vemos que si bien los trabajadores organizados gremialmente, entre ellos los docentes, tenemos el derecho de presentar pliegos de peticiones en el marco del decreto 535 de 2009, esto no es garantía de solución a los problemas planteados en las peticiones. Además se limita el accionar de los sindicatos frente al logro de las mismas, pues ya son asuntos tratados en la "negociación".

Reorientar la lucha

La política propuesta por la dirección de Fecode tiene que modificarse de manera radical. En estas condiciones analizadas anteriormente, no podemos poner en bandeja de plata el 2277, como lo propone la dirección de la Federación. Por eso desde la Asociación Distrital de Educadores seguimos defendiendo las conquistas y derechos alcanzados en el Estatuto antiguo y exigiendo que todos los nuevos docentes se asimilen a él. Hemos sostenido además que tenemos que luchar por adicionar a este estatuto una serie de derechos nuevos que no están contemplados. Esa debe ser la política que levante el magisterio nacionalmente para impedir que se entregue la última de nuestras conquistas históricas.

Tampoco se logrará defender así la educación pública a cargo del Estado ni modificar los parámetros de estudiantes, docentes, orientadores y directivos docentes en las instituciones educativas.

Se hace necesario entonces convocar asambleas de base para discutir y aprobar una política de defensa del estatuto antiguo e impulsar un plan de lucha que contemple un paro nacional para confrontar la política del gobierno.

Freddy Ruiz

En Famisanar y Holcim
Los trabajadores le cogen la caña al Procurador

En Colombia, los delincuentes de cuello blanco, enquistados en las grandes empresas privadas y estatales, han querido imponer a los trabajadores la idea de que delinquir es lo normal y que, por el contrario, hacer respetar sus derechos más elementales es un delito.



Afiche de la Procuraduría.

Como estalla un escándalo cada semana y cada uno de estos escándalos de corrupción o de atropello político opaca al anterior, aparece como "normal" que las empresas administradoras de la salud, defrauden al Estado recobrando servicios no prestados y medicamentos no entregados y que los contratistas cobren hasta tres veces por obras que nunca realizan. Aquí se da por legítimo que los políticos, como el ex ministro de agricultura Andrés Felipe Arias, se enriquezcan, y enriquezcan a sus amigos, con los recursos destinados al fomento de la agricultura. Y parece "corriente" que en la misma DIAN se roben billones de pesos del IVA que pagamos todos, o que, en cualquier punto de la geografía nacional, se asesine a los dirigentes obreros y campesinos que se atreven a reclamar mejores condiciones laborales o la devolución de las tierras que les han sido arrebatadas por la fuerza.

Pero cuando se trata de que los trabajadores ejerzan efectivamente el derecho básico a la organización sindical, lo tienen que hacer en medio del más absoluto secreto como si estuvieran cometiendo el más reprobable de los delitos sociales. Construir un nuevo sindicato es una tarea que debe abordarse tomando las más estrictas medidas de conspiratividad frente a los patrones y las autoridades del ministerio del ramo porque, de llegar a enterarse estos antes de que los trabajadores alcancen a llenar los antidemocráticos requisitos exigidos por las leyes, la represión se desata contra ellos con más violencia que si hubieran perpetrado un ataque terrorista.

A pesar de condiciones tan adversas, los trabajadores, agobiados por su precario nivel de vida y por el represivo ambiente de trabajo en las empresas, toman el riesgo de desafiar a patrones y autoridades y acometen la aventura de construir un sindicato para, organizadamente, exigir mejores condiciones laborales y de vida.

Es lo que han hecho en estos días los trabajadores de la EPS Famisanar y de la multinacional cementera suiza Holcim, acogiéndose al legítimo derecho que les concede la Constitución política y tomándole la palabra a los llamados -no importa si demagógicos o no- de la Procuraduría a fortalecer los sindicatos.

Al momento de cerrar esta edición de El Socialista las dos empresas se habían abstenido de tomar represalias contra los fundadores de las nuevas organizaciones, y los trabajadores esperaban que tal actitud se mantuviera, a diferencia de la abierta e ilegal represión desatada por las reaccionarias y torpes patronales de empresas como Seatech y Tubos Caribe en Cartagena o Domesa en Bogotá, que no han sabido asimilar el hecho de que sus servidores se cansaron de soportar, además de la sobre explotación, la represión y el maltrato y han respondido a la creación de los sindicatos con despidos masivos y persecución a sus dirigentes.

Desde las páginas de El Socialista saludamos a las nuevas y decididas organizaciones Sintrafamisanar y Sintraholcim, y desde ya les ofrecemos todo el apoyo que les podamos brindar en la dura tarea de defender los derechos de sus afiliados.

Huelga en Caves-Drummond
Por contratación directa

Los trabajadores al servicio de la multinacional Caves, sucursal Colombia, empresa que prepara la alimentación para los trabajadores de la Drummond, en las instalaciones de la mina y en el casino ubicado en el Corregimiento de La Loma de Calenturas (Departamento del Cesar), nos vimos en la obligación de hacer efectiva la huelga el día 19 de julio de 2011, pues presentamos un pliego de peticiones el 5 de mayo de 2011 y no fue posible su solución en las etapas legales respectivas.


Trabajadores de Caves en Huelga.

En total somos 847 trabajadores, de los cuales 533, asistimos a la asamblea a votar y solo cinco votaron a favor del tribunal de arbitramento, lo que quiere decir que la huelga fue votada a favor, masivamente.

Los trabajadores presentamos el pliego de peticiones por intermedio del Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema Agroalimentario (Sinaltrainal) y contiene las más sentidas reivindicaciones, entre ellas: salud, educación, vivienda, estabilidad laboral y mejoras en las condiciones económicas de los trabajadores y nuestras familias.

Es importante anotar que la mayoría de los trabajadores de Caves son padres y madres cabezas de hogar y que somos muchos los trabajadores que sufrimos de enfermedades progresivas y degenerativas como túnel carpiano, epicondilitis crónica, manguito rotador y lesiones de columna, además de los problemas respiratorios que ocasiona el polvillo del carbón. Por esta razón en el pliego de peticiones estamos solicitando a la empresa garantías la salud, que es en ultima el derecho a una vida digna.

Como los trabajadores somos los que generamos la riqueza, tenemos el derecho a exigir garantías, como estabilidad laboral por medio de contratación directa con la Drummond, educación, salud y vivienda digna, entre otras.

Respecto al salario, la empresa ha ofrecido sólo el 4.25%, mientras que el sindicato pide el IPC más 5 puntos. También pedimos auxilio de arriendo, pues la mayoría no somos de La Loma, sino de diferentes regiones de la Costa Caribe y tenemos que pagar, de los $650.000 pesos que devengamos, el arriendo en esta población y enviarle dinero a nuestras familias para su sustento.

A pesar de haberse concretado la huelga, los funcionarios del Ministerio de la Protección Social no habían autorizado el sellamiento de las instalaciones, el 21 de julio, instalaciones donde Caves desarrolla sus funciones al interior de la Mina y en la población de La Loma, violentando con ello el desarrollo legal de la huelga.

La Drumond exige sus instalaciones que le fueron cedidas a Caves en comodato, para el desarrollo de sus funciones, pero es con el ánimo de entorpecer y violentar el desarrollo legal de la huelga de los trabajadores y este comportamiento ha sido permitido por los funcionarios del Ministerio. De otra parte, Sinaltrainal logró, con el acompañamiento de funcionarios del Ministerio, cerrar las instalaciones administrativas de Caves en Bogotá.

Para lograr que nuestra huelga triunfe, hacemos un llamado a los trabajadores colombianos, especialmente a los de la Drummond, a que nos apoyen y se pronuncien contra la instransigencia patronal.

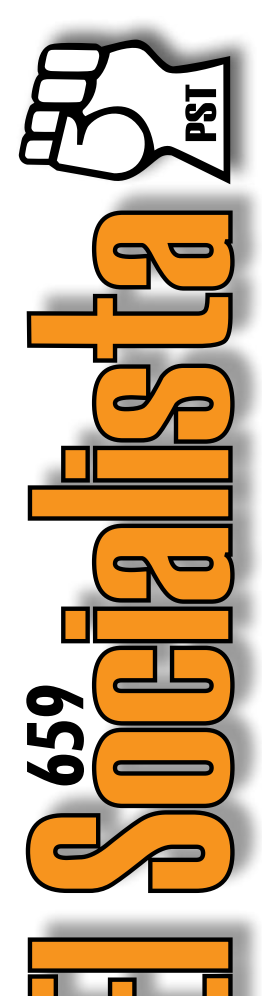
Freddy Castro,
desde la Loma, Cesar.

Huelga en la Pacific Rubiales

La clase obrera de Puerto Gaitán señala el camino



La huelga de los trabajadores petroleros en Puerto Gaitán, quienes no estaban organizados sindicalmente, hace parte de un proceso de reorganización de la clase obrera debido a las duras condiciones de explotación en las que laboran y muestra además que es la movilización y no la concertación el camino para conquistar sus derechos.



A mediados del mes de junio, un grupo de trabajadores petroleros de Montajes JM en el Campo Caracara de Puerto Gaitán, entidad contratista de servicios de la firma Cepcolsa, iniciaron una huelga para exigir mejores condiciones salariales y laborales en uno de los sectores que más generan ganancias, como es la industria del petróleo. La respuesta de Montajes JM fue el despido de 1.100 trabajadores.

Un mes después, más de 7 mil trabajadores de Barranca Utría, Cristalinas y Campo Rubiales, junto a la comunidad de Puerto Gaitán, suspendieron actividades en el pozo que explota la multinacional Pacific Rubiales debido a las duras condiciones laborales y a que sus salarios son inferiores al promedio de los trabajadores del sector. Las protestas se agudizaron cuando la empresa bloqueó el acceso a los campos y cuando el Escuadrón Anti Motines de la Policía, Esmad, reprimió a quienes llevaban a cabo esta movilización.

De nada había servido la mesa de diálogo que intentaba desde hacía un mes apaciguar los ánimos de los trabajadores y de la población en Campo Carara, orquestada por el Vicepresidente Angelino Garzón, la Gobernación del Meta y Pacific Rubiales, a la que acudieron la CUT y la USO.

Antes de la huelga, los trabajadores no se habían organizado en sindicatos y sufrían no sólo la explotación por parte de las empresas petroleras sino el abandono de las autoridades estatales que mientras desarrollan campañas publicitarias con miras a la aprobación del TLC con Estados Unidos, brindan garantías a las multinacionales para la explotación de los trabajadores a través de formas de contratación tercerizadas.

Pacific Rubiales gana, los trabajadores pierden

Campo Rubiales tiene hoy la mayor producción del país con 177 mil barriles diarios de petróleo. Pero esta condición de pozo más importante de Colombia no se ha traducido en una mejoría de la situación laboral de los trabajadores y para la comunidad de Puerto Gaitán la presencia de Pacific Rubiales sólo ha traído una gran inflación que hace más precarios sus ingresos. De igual manera hay una clara responsabilidad de Ecopetrol, propietaria del 30% de la empresa Cepcolsa y del 60% del campo de la Pacific Rubiales.

Además, las multinacionales que explotan el petróleo –como la Pacific Rubiales– no tienen trabajadores con vinculación directa y por ello salieron a los medios a decir que quienes protestaban lo hacían contra otras empresas contratistas y de esta manera evaden su responsabilidad. Estos trabajadores, a pesar de laborar en el pozo de mayor producción del país, reciben ingresos inferiores al promedio de la industria, trabajan jornadas continuas de 21 días en el campo con 7 de descanso e incluso existen casos de trabajadores que han tenido que laborar por 40 días continuos. A todo esto se suma la situación de hacinamiento en los campamentos y la alta accidentalidad.

Los trabajadores también denuncian que la Pacific Rubiales ha incumplido los acuerdos con la comunidad de Puerto Gaitán, sobornando a las autoridades locales, por lo cual la población se unió a las protestas. Pues el deterioro del medio ambiente, en especial de la irrigación a las tierras y a los siete resguardos indígenas de la región, no se corresponde con las pobres inversiones de la multinacional en el municipio.

El apagafuegos del régimen

Y en medio de este levantamiento de los trabajadores, Angelino Garzón, quien se ha convertido en el principal apagafuegos de la Unidad Nacional, después de intentar que el conflicto de Campo Caracara se dilatara en una mesa de negociación, con presencia de la dirección de la CUT, manifestó que para buscar solución a los conflictos se debe generar "un ambiente favorable de tranquilidad y convivencia ciudadana", mientras enviaba tropas del Esmad.

Además intentó obligar a los trabajadores de la Pacific Rubiales a suspender la huelga para iniciar sus 'gestiones'. Pero esta protesta había surgido de manera espontánea y la burocracia sindical no podía llevarla a su política de concertación de manera inmediata y por tanto sólo podía intervenir como mediadora.

La Unión Sindical Obrera (USO), que logró la afiliación de más de 4 mil trabajadores durante la huelga, denunció la persecución de las multinacionales a quienes intentan organizarse. Rodolfo Vecino manifestó que en los últimos dos meses han despedido a 19 trabajadores de la Pacific Rubiales por tener en su poder boletines sindicales y a 126 trabajadores de Pomai y Propilco en Cartagena por afiliarse a la USO.

Movilización, no concertación

El caso de los trabajadores de la Pacific Rubiales es emblemático porque desde hacía muchos años no había una lucha de esta magnitud de los trabajadores petroleros pero hace parte de un proceso abierto desde la huelga de los corteros de la caña, que ha pasado por las protestas de los trabajadores del carbón y de la industria alimentaria en el Caribe Colombiano, en el que la clase obrera se ha movilizado abandonando la política de concertación que han impuesto las centrales.

Pero estas huelgas y protestas muestran que el camino no está ni en las mesas de diálogos ni en los debates parlamentarios sino en las calles. Además, estas luchas pueden abrir paso a una nueva generación de trabajadores dispuestos a la movilización que se distancien de los métodos burocráticos y de la política de concertación que por más de veinte años ha llevado a la derrota de la clase obrera y a la pérdida de sus derechos.

Antonio Romero

GRECIA

Los recientes sucesos ocurridos en Grecia son un anticipo y una amenaza de lo que puede ocurrir en toda la Unión Europea (UE), como consecuencia de la crisis económica internacional iniciada en 2007. Si bien inicialmente el epicentro de la crisis estuvo en EEUU, fue sin dudas la UE el polo imperialista más afectado ya que la crisis pone en carne viva todas sus contradicciones.



Publicación
de la Liga Internacional
de los Trabajadores (LIT-CI)
Cuarta Internacional

www.litci.org

Correo Internacional

Suplemento



Agosto de 2011

Grecia es la punta del iceberg de la crisis de la Europa imperialista



Los objetivos de su creación

La UE nació, a través de distintos tratados internacionales, en la década de 1990. Actualmente está formada por 27 países, como continuación y profundización de la Comunidad Económica Europea (CEE), fundada en 1957. En su seno se creó, en 2000, la llamada "eurozona": 17 países que adoptaron el euro como moneda común controlada por el Banco Central Europeo (BCE).

Lejos de ser una "unión igualitaria de países" que permitiría "el progreso y el bienestar de sus pueblos", la UE nació con dos objetivos muy claros. El primero era defender un "espacio imperialista propio" frente a EEUU. Relacionado con este primer objetivo, el segundo era sumar las fuerzas de estas burguesías imperialistas para atacar y comenzar a liquidar las conquistas sociales del llamado Estado de Bienestar, logradas por los trabajadores europeos, tras la II Guerra Mundial, porque los capitalistas se vieron forzados a hacer grandes concesiones ante el riesgo de perderlo todo frente a la revolución socialista que avanzaba desde el Este.

Una unión de desiguales

En la UE y en la eurozona, se juntaron países de muy desigual desarrollo económico y productivo (por ejemplo, Alemania y Grecia). En este sentido, sus grandes beneficiarios fueron las principales potencias (Alemania y Francia), especialmente sus grandes empresas y bancos que pudieron expandir sin grandes limitaciones sus negocios e inversiones.

Los países más débiles, como Portugal, Irlanda, Grecia e, incluso España, sufrieron un fuerte proceso de desindustrialización (con la desaparición o la reducción extrema de ramas como la siderurgia o la naval); de reducción de los sectores agrícolas "no competitivos" (que, en realidad, debían competir con los enormes subsidios que reciben los agricultores en Alemania o Francia), y de penetración y dominio creciente de sus mercados bancarios y financieros.

Durante el último período de auge de la economía mundial (2002-2007), este desarrollo "en tijeras" fue disimulado por los ingresos que los países más débiles recibían por el turismo, el comercio y el transporte, y el desarrollo de la construcción. El circuito de ingresos-egresos de euros acumulaba contradicciones pero todavía "cerraba". La economía del estado español incluso, ayudada por el rendimiento de sus inversiones en Latinoamérica, vivió un período de auge y gran crecimiento. Pero la crisis cortó ese circuito, en gran medida ficticio, y las contradicciones estallaron con toda su crudeza.

Esta relación de dominio de los países imperialistas más débiles por parte de los más fuertes no es algo nuevo en la historia. En su conocido libro sobre el *Imperialismo*, Lenin ya señalaba, por ejemplo, que Portugal era, al mismo tiempo, una potencia colonial y un país totalmente dependiente de Inglaterra. La creación de la UE y la eurozona profundizaron este tipo de relaciones y, ahora, a partir de la crisis, la están llevando a nuevos límites.

La crisis de las deudas públicas

La crisis económica internacional afectó a la economía europea de conjunto y disminuyó los ingresos de euros de los países más débiles. Los estados comenzaron a sobre-endeudarse, sea para ayudar directamente a los bancos o para enfrentar el pago de las deudas públicas que aumentaban aceleradamente en cada refinanciación por el costo de intereses cada más altos, en la medida que la calificación de las deudas empeoraba (los bonos griegos e irlandeses ya son considerados "basura", el punto más bajo de la escala).

Se llegó así a las situaciones de "default": es decir, la imposibilidad de los estados de afrontar sus deudas. A partir de allí, a la necesidad de "paquetes de ayuda" por parte de la UE y el FMI para cubrir esos

Continúa en la pág. 2

Nota
A lo largo de este artículo se utiliza la sigla PIGS ("cerdos", en inglés), integrada por las iniciales de Portugal, Irlanda, Grecia y España (Spain). Con esta comparación se pretende insinuar que sus economías son de mala reputación.

Grecia



viene de la pág. 1

"saldos en rojo" e impedir la quiebra. A cambio, viene la exigencia de durísimos y continuos planes de ajuste que reducen salarios y jubilaciones, aumentan los impuestos a la población, atacan la salud y la educación públicas, ordenan privatizaciones, etc. En respuesta, comienza la lucha de los pueblos contra esas medidas, acentuando aún más la "inestabilidad" para la burguesía.

La segunda crisis del euro

La crisis griega y su evolución no es un proceso que afecte sólo a ese país. Ni siquiera es una crisis que se limite a los PIGS. El semanario británico *The Economist*, analizando la crisis griega define una *"segunda oleada de crisis del euro"*, desde 2008, porque este país es la parte más visible de una crisis continental. En Grecia, y en cómo se resuelva la situación de este país, se está jugando la suerte de una construcción (el sistema euro) que le llevó más de 50 años a la burguesía imperialista europea.

Se trata de una "crisis europea" por tres razones. La primera es la rigidez del sistema monetario conjunto. La existencia de una moneda y una autoridad internacional común, hace que los países miembros de la eurozona no puedan tener una política monetaria capitalista propia (como podría ser una fuerte devaluación de su moneda nacional) sin romper con el euro. A la vez, todas las medidas "anticrisis" de esa autoridad monetaria europea representan, en los hechos, una "intervención" y una "imposición" sobre los países afectados. Al mismo tiempo, la crisis de los países miembros, aunque sean pequeños, se transforma de hecho en una crisis del euro en su conjunto.

En segundo lugar, la banca griega es hoy controlada mayoritariamente por capitales extranjeros, principalmente alemanes y, en segundo lugar, franceses y estadounidenses. En otras palabras, una quiebra del estado y del sistema financiero griego (al estilo de Argentina 2001) tendría gravísimas consecuencias sobre todo el sistema financiero europeo y mundial.

En tercer lugar, si bien la cadena imperialista amenaza cortarse por lo más delgado (los PIGS), la crisis fiscal y económica también ha penetrado con mucha profundidad en países más grandes como España (considerado el límite de "tamaño" que la UE podría "ayudar"), e Italia que acaba de sufrir un ataque especulativo al que el gobierno Berlusconi respondió con el acuerdo y una unidad total con la oposición en el parlamento votando a rajatabla un durísimo plan. Incluso potencias mucho más fuertes, como Gran Bretaña y Francia, se ven obligadas a aplicar planes de "austeridad". Si la cadena de la UE y el euro se rompiera en Grecia, el "efecto dominó" hacia los demás "eslabones" podría ser muy rápido. Y según palabras de un ex premio Nobel de Economía, el estadounidense Paul Krugman, la caída del euro sería "una catástrofe" para la economía y las finanzas mundiales

El Pacto del euro

Pero las burguesías europeas, especialmente las de Alemania y Francia, están dispuestas a defender hasta el final al euro y su espacio imperialista, en su beneficio. El 27 de junio ha sido ratificado, en Bruselas (sede de la UE), el llamado *"Pacto del Euro"*, un texto firmado por los 17 jefes de gobierno de la eurozona para *"responder a la crisis y aumentar la competitividad de Europa"*.

Pero para hacerlo se verán obligados a avanzar con todo en dos aspectos. Por un lado, en el sometimiento de los países más débiles imponiéndoles, a cambio de la "ayuda" financiera, medidas y condiciones de control similares a las de los países latinoamericanos en las décadas de 1980 y 1990. Por ejemplo, el presidente del Eurogrupo, Jean-Claude Juncker, ha dicho explícitamente que Grecia tendrá su soberanía "enormemente limitada" a raíz del plan de ajuste que aprobó para desbloquear las ayudas de la UE y del FMI.

En segundo lugar, deberán atacar cada vez más frontalmente y sin mediciones las conquistas, las condiciones de vida y los derechos de los trabajadores. En este aspecto, Grecia es la punta de lanza de los planes de ajuste que se aplican en todo el continente. Hoy, el sistema capitalista imperialista ya no puede garantizar el mantenimiento de ninguna de estas conquistas (convenios salariales, condiciones laborales, jubilaciones dignas, salud y educación públicas de calidad, etc.) y necesita destruirlas para defender sus ganancias y descargar el costo de la crisis en las espaldas de los trabajadores y el pueblo.

Las contradicciones interimperialistas

Los bancos, doblemente responsables por la actual situación, son quienes más exigen sacrificios de los países débiles y de los pueblos europeos de conjunto. Pero esto comienza a provocar divisiones en las burguesías imperialistas europeas.

Mientras la cúpula de la UE y del BCE defienden la postura de los bancos, la premier alemana Ángela Merkel presentó la posición de que los bancos se hagan cargo de una parte del costo de los paquetes de "ayuda" (destinados en última instancia a "salvarlos") y así atenuar un poco su impacto popular. Merkel expresa seguramente la doble presión de la burguesía industrial alemana, que quiere evitar una nueva recesión y dar salida a sus exportaciones, y la del electorado alemán



que se opone a que su Estado aporte fondos para estos paquetes de ayuda. Al mismo tiempo, teme también las reacciones populares que estos paquetes "salvajes" pueden provocar. Los gobiernos de Francia y España se han aliado con las posiciones más duras del BCE y posiblemente reflejen el compromiso estrecho de sus principales bancos con las deudas de los PIGS. En cualquier caso, estas divisiones agregan más inestabilidad a una situación ya de por sí explosiva.

La crisis se acelera

Las burguesías de los países más débiles, como la griega, se muestran dispuestas a aceptar este sometimiento para defender la parte minoritaria que reciben de la explotación de los trabajadores, aunque ello represente un claro retroceso de sus países y la obligación de descargar ataques brutales a sus trabajadores y a sus pueblos.

Ningún país europeo está en buena posición de "socorrer" a otro. Detrás del polvorín griego, esperan en fila Portugal, Irlanda, España, Italia, Inglaterra... Ya gastaron casi toda la munición de apoyo estatal en 2008-2009. El propio EEUU sufre su propia crisis económica y política, y su riesgo de default... Algo inimaginable en el pasado.

Pero si las burguesías aceptan el sometimiento, los trabajadores y el pueblo no parecen dispuestos a hacerlo. En el caso griego, la resistencia viene desde hace más de dos años y toma un carácter heroico: más de una docena de huelgas generales a las que ahora se ha sumado también la ocupación de plazas, al estilo egipcio o español.

Pero si los trabajadores y el pueblo griego están a la vanguardia, resulta claro que la resistencia comienza a extenderse por todo el continente. Allí está la lucha de los trabajadores y la juventud de Francia contra Sarkozy, el año pasado; las movilizaciones de la "geração à rasca" [generación perdida], en Portugal; los indignados españoles; la poderosa huelga general de empleados públicos y docentes en Inglaterra.



Los jóvenes griegos enfrentan valientemente a la policía.

Esta lucha produce desgaste y crisis en los gobiernos que aplican los planes, sean de derecha o de "izquierda". Y, en la medida que la lucha se mantiene, son los propios regímenes los que comienzan a evidenciar crisis, al agotarse las mediaciones políticas que tratan de desviarla y frenarla. En Grecia, se desgasta aceleradamente el gobierno del socialdemócrata PASOK, sin que la derecha (Nueva Democracia) se recupere de su derrota electoral de 2009. Y los diputados de ambos partidos debieron ser protegidos por varios cordones policiales para votar juntos en el Parlamento las medidas del último paquete. Un desgaste de los regímenes que también comienza a expresarse cuando los jóvenes de Portugal y España reclaman "democracia real" y denuncian la profunda ligazón de estos regímenes políticos y sus partidos con sus burguesías imperialistas.

Hay desigualdades, no es la misma situación en Grecia que en Alemania, donde el proletariado más poderoso de Europa aún no ha entrado en escena con todo, pese a que ha habido grandes movilizaciones contra las usinas nucleares, y el gobierno de Merkel también está sufriendo las consecuencias de la crisis europea con la caída de su prestigio político.

En otras palabras, las burguesías europeas deben aplicar los peores planes de ajuste y realizar los más duros ataques, en décadas, a sus trabajadores y pueblos no en un marco de tranquilidad, sino de fuerte resistencia y de creciente crisis política, que los empantanan, incluso si logran votar esos paquetes en los parlamentos, realimentando la crisis económica continental e internacional.

¿Cuál es la salida?

A pesar de una resistencia cada más fuerte contra los planes de ajuste, especialmente en Grecia, los trabajadores y los jóvenes europeos no vislumbran una salida a la crisis. Esto es así porque las direcciones sindicales burocráticas y políticas de los trabajadores, incluso cuando se ven obligadas a llamar a huelgas generales y movilizaciones, impiden la realización de verdaderos planes de lucha que no sólo enfrenten los planes de ajuste sino que también puedan derrotar a los gobiernos que los aplican, en la perspectiva de imponer gobiernos obreros y populares que apliquen programas al servicio de los trabajadores y el pueblo, y no de los banqueros y los monopolios. Al mismo tiempo, aunque ella va dirigida contra un mismo enemigo, la UE y sus políticas, estas direcciones dividen la lucha país por país y así la debilitan.

Esta política de las direcciones mayoritarias de los trabajadores tiene un marco de fondo: la defensa de la UE y de la zona euro. Una posición que es compartida por otras corrientes ubicadas más a la izquierda, como el Bloco de Esquerda (BE) de Portugal, para quien se trata de crear, dentro de la UE, *"alternativas para políticas de creación de empleo y de decisión democrática contra la especulación financiera"* y elaborar un *"programa viable de lucha"* por una *"nueva arquitectura de la UE"*. En otras palabras, se trata de "reformar" a la UE para tornarla más "humana".

Todas estas corrientes le hacen el coro a sus burguesías imperialistas porque le dicen a los trabajadores, abierta o implícitamente, que si los planes de ajuste y sus consecuencias son una "medicina amarga" mucho peor sería salir de la UE o del euro.

La crisis capitalista ha obligado a la UE a mostrar su verdadero rostro, una construcción al servicio del imperialismo alemán (y, a su vera, el francés), en beneficio de sus bancos y multinacionales, sometiendo férreamente al vasallaje a países como Grecia, Portugal, Irlanda o España, y atacando duramente a todos los trabajadores del continente. Ya no hay márgenes para el ropaje demagógico del "modelo social europeo" ni para "juegos" democráticos sobre quién y dónde se deciden los planes de ajuste. No existe ninguna posibilidad de "reformar" la UE para volverla "más humana" como no hay modo de hacerlo con el capitalismo imperialista de conjunto.

Por eso, Grecia, Portugal e Irlanda solo podrán salvarse de la catástrofe si declaran el no reconocimiento de su deuda pública, rompen con la UE y adoptan medidas drásticas como la expropiación de la banca, la nacionalización de las empresas estratégicas bajo control de los trabajadores, la escala móvil de horas para que trabajen todos y el establecimiento del monopolio del comercio exterior. Un programa que, en un futuro cada vez más próximo, también estará planteado para otros países, como España e Italia.

Desde la LIT-CI, somos plenamente conscientes de que los problemas de Grecia, Portugal e Irlanda no tendrán solución de modo aislado. Por eso, nuestra propuesta no significa la vuelta al viejo aislamiento "nacional" capitalista ni a sus monedas, como proponen diversas corrientes de derecha en el continente.

A la Europa del Capital, representada por la UE y la zona euro, nuestra propuesta contrapone la lucha del conjunto de los trabajadores del continente para lograr la propia unidad de una salida obrera y popular, en la perspectiva de la construcción de los *Estados Unidos Socialistas de Europa.*

Esta es una tarea inmensa pero imprescindible que debe ser acompañada con urgencia, en el proceso vivo de las luchas, del surgimiento y la construcción de nuevas direcciones sindicales y políticas, basadas en la independencia de clase del movimiento obrero frente a todas las variantes de la burguesía y de sus gobiernos.

Chile



viene de la pág. 4

La ANEL construyendo la solidaridad latinoamericana

Las principales federaciones que están dirigiendo la lucha estudiantil saben que existe una organización en Brasil que apoya su lucha. Llevé la solidaridad de la ANEL a las reuniones da Federación de la Universidad de Chile (FECH), la mayor y más tradicional, de la Federación de Estudiantes de Pedagogía (FEP), una universidad de licenciatura, de la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios (ANES) y la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES), entidad secundaria de Santiago. Recordé los momentos de lucha contra el REUNI, en el 2007 y 2008, cuando ocupamos las rectorías de las principales universidades de Brasil.

En todas hice un saludo de la ANEL, explicando la situación de la educación pública en Brasil, que es muy parecida con la de ellos, y les conté de nuestra campaña prioritaria contra el nuevo Plan Nacional de Educación del gobierno de Dilma Housseff, así como la exigencia de invertir el 10% del PBI en educación. Aquí, el gobierno de Piñera apenas invierte cerca del 3% del PBI, y los movimientos vienen exigiendo, por lo menos, el 7%, además de que el presupuesto público sea fiscalizado y garantizado sólo para escuelas y universidades públicas.

Les conté del proceso de reorganización que vive Brasil y la importancia de tener hoy una organización para defender los intereses de los estudiantes, de forma democrática e independiente. En todas las reuniones fui recibida muy bien y todos estuvieron muy contentos de ver que pueden contar con el apoyo de los estudiantes brasileños. El sentimiento de ser "hermanos latinoamericanos" estuvo muy presente, ya que el imperialismo, a través del Banco Mundial y del FMI, ataca de conjunto nuestro derecho a la educación, con proyectos de privatización y reestructuración, nuestra respuesta debe ser, también articulada y luchando juntos.

A todos con los que conversé, les dije de la experiencia de la ANEL en Egipto, y de la importancia de las luchas de la juventud del mundo árabe y de Europa. Ellos también acompañan y se identifican mucho con esas luchas. Saben que tienen un carácter de cuestionamiento del régimen, como la caída de las dictaduras y el cuestionamiento a la falta de democracia del sistema capitalista. Quieren que su lucha por la educación se desarrolle y que cuestione cada vez más al sistema. Saben que para eso necesitan de la alianza con los trabajadores. Necesitan de la solidaridad latinoamericana. Y, ahora, saben también, que para seguir y fortalecer su lucha, pueden contar con la "Asamblea Nacional de Estudiantes - Libre", de Brasil.

Traducción: Laura Sánchez

Chile

¡La educación chilena no se vende, se defiende!

Escrito por Clara Saraiva, Dirigente de la ANEL



Movilización de estudiantes chilenos el 16 de junio.

Las mayores protestas estudiantiles desde el fin de la dictadura

Nuevamente, la Asamblea Nacional de Estudiantes Libre (ANEL) de Brasil, tuvo la oportunidad de demostrar su solidaridad activa a la lucha de la juventud; en esta ocasión hacia la chilena.

Todas las universidades y colegios aquí están "en toma", o sea, ocupados por los estudiantes. La juventud está protagonizando gigantescas movilizaciones, que ya llegaron a reunir medio millón en las calles, en diferentes partes del país. El terrible frio no es suficiente para que se queden en casa. Mucho menos la propaganda mediática, el gas lacrimógeno o los chorros de agua tóxica de la policía.

Desde que estoy aquí, en todos los lugares la lucha estudiantil se hace presente. Hay carteles colados por toda la ciudad de Santiago, en cualquier universidad o colegio que, al pasar, muestran enormes banderolas dejando en claro la ocupación. La televisión y los periódicos, siempre cubren con artículos, casi todos los días, alguna protesta en las calles. Un estudiante me explicaba que en Chile, todo el año tiene luchas en defensa de la educación, que acontecen en mayo y junio. Ahora, además de estar desarrollándose ya en julio, en medio de las vacaciones, y sin fecha para terminar, están sucediendo las mayores movilizaciones estudiantiles de los últimos 30 años.

La defensa es por una educación gratuita, 100% estatal y de calidad, combatiendo la lógica de educación-mercancía. Aquí, en Chile, el nivel de privatización de las universidades es enorme. Es el tercer sector más lucrativo del país. El gobierno de Piñera, en sus declaraciones, defiende abiertamente la entrega de la educación en manos de las empresas y es odiado por los estudiantes en lucha. Y el ministro de Educación, Joaquín Lavín, es ridiculizado con muñecos y consignas, como una que dice así: "¡El que no salta, es Lavín!" y todos saltan juntos.

Ayer hice una entrevista con representantes de ACES (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios) y de la CONFECH (Confederación Nacional de Estudiantes de Chile). Fuimos invitados para participar de una charla en Radio Comunitaria 1º de Mayo. Es una radio de izquierda que, además de los programas musicales, siempre hace entrevistas y notas de apoyo a las movilizaciones.

En la entrevista y en la radio, los estudiantes chilenos afirmaron reiteradamente la necesidad de seguir luchando sin aceptar las propuestas del gobierno de Piñera, que no atiende sus reivindicaciones. Defienden una reforma estructural de la educación en Chile, garantizando su completa gratuidad. Hoy en día, no hay ninguna universidad pública que no cobre tasa de estudio. Hablaba con una estudiante de derecho de la Universidad de Chile, la universidad pública más importante, que me decía que tiene que pagar, para matricularse, 3 millones de pesos chilenos por año (¡casi US$ 6.500!).

Otro problema grave tiene que ver con las consecuencias del poderoso terremoto que atacó al país el día 27 de febrero del 2010. Muchos colegios y universidades tuvieron problemas estructurales y fueron evacuados de su actividad académica. El problema es que hasta hoy, se mantienen igual. O los estudiantes siguen en condiciones peligrosas y precarias por la estructura del local, o son transferidos a otros locales sin ninguna condición de abrigo. Exigen, ya, reformas estructurales y la reconstrucción de los locales.

Las federaciones reivindican la realización de una Asamblea Constituyente y un Plebiscito Oficial sobre la educación gratuita, además de la renuncia inmediata del ministro de educación. Para eso, resaltan la importancia de la alianza entre estudiantes y trabajadores, y la lucha ha tomado cada vez más un carácter amplio, en defensa de los derechos y de la calidad de los servicios públicos. Sin duda la principal articulación fue la de la alianza de los estudiantes con los mineros, que están en lucha por la renacionalización del cobre. Chile produce más del 30% del cobre para todo el mundo. Es el mayor productor mundial. El lunes 11 de julio, los mineros de Codelco, una estatal chilena, hicieron un paro general de 24 horas, en el cual todos los sectores pararon, de acuerdo con la Federación de Trabajadores del Cobre, que reúne a más de 15 mil mineros. Esa es la primera paralización de los últimos 18 años. Las pérdidas se calculan en alrededor de 40 millones de dólares. Los trabajadores están luchando contra el proyecto de "modernización" que el gobierno de Piñera está implementando que, en la práctica, avanza hacia la privatización de la empresa estatal. Este es, sin duda, un claro ejemplo de cómo el movimiento estudiantil puede llevar a los trabajadores a la lucha, y ampliar sus fuerzas a través de la alianza obrera-estudiantil. Las organizaciones estudiantiles agregaron a su programa de reivindicaciones la exigencia de la nacionalización y estatización del cobre, además de luchar contra la privatización de la estatal Codelco. Exigen que la riqueza nacional del país sea revertida para las áreas sociales, como educación y salud.

En Chile, un nuevo movimiento estudiantil pide pasaje

Todos con los que conversé me dicen que, además de más personas y más tiempo luchando, las movilizaciones del 2011 han traído nuevas formas de lucha. Con una emoción contagiante, usan la creatividad para innovar en las luchas. Hoy estuve presente en el "Carnaval en Plaza de Armas". Es una actividad que reunió a cerca de 1.000 estudiantes, con el rosto pintado, de fantasía, con instrumentos y carteles coloridos. Mucha irreverencia para defender la educación gratuita.

La semana pasada, decenas de miles hicieron el "besotón", diciendo que "¡la educación no necesita de entrega y compromiso, necesita de pasión!" Pasaron media hora entre parejas, hetero y homosexuales, besándose. Una protesta organizada por las redes sociales, que trajo un nuevo aire para la lucha.

Las manifestaciones culturales y lúdicas siempre están presentes, dejando cada movilización con la creatividad típica de la juventud. Ayer, día 12, me encontré en medio de la calle con un estudiante vestido con ropa de gimnasia, dando vueltas y más vueltas, corriendo alrededor de una plaza, donde queda el "Palacio de la Moneda"', donde está la sede del gobierno federal. Se impuso el desafío de correr alrededor de la plaza por 1.800 horas y, cada vez que cumplía una vuelta, sus colegas daban gritos de incentivo. Hay otro estudiante que está en huelga de hambre. Parece que por aquí, para defender la educación, todo es posible.

También están recibiendo mucho apoyo de sus padres y madres. Hoy estuve en un colegio ocupado y habían dos madres ayudando en la preparación de las comidas –¡con la ayuda de los estudiantes!– y me dijeron que los padres deben también participar, que la lucha por la educación debe ser de todos. Estaban muy orgullosos de sus hijos.

Continúa en la pág. 3